

Hazırlayan: Dr. Atilla YARDIMCI
(TOBB Bilgi Hizmetleri Dairesi Başkanı)





Hareketin BEREKETİ

Ülke çapında teknolojinin kullanılması olumlu bir yaklaşım olmakla birlikte **esas olanın teknolojiyi üretmek olduğunu göz ardı etmemeliyiz.** Genç beyinleri tüketim yerine üretime yoğunlaştırarak, teknolojik fırsatların ve kazançların ülke geneline yaygınlaştırılabileceğini unutmamalıyız.

Milli Eğitim Bakanlığı ile Ulaştırma Bakanlığının ortak projesi olan ve kısaca "FATİH" olarak adlandırılan "Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi" projesinin tanıtımı bu ay içinde yapıldı. Proje kapsamında, okullarımızın üç yıl içinde teknolojik ekipmanlarla donatılması hedefleniyor. Eğitimde teknolojik imkânların daha fazla kullanılmasını hepimiz arzu ediyoruz. Bu çerçevede faydalı olmasını beklediğimiz bu projenin tanıtımında verilen demeçler ve çizilen güzel tabloların gerçekleşmesini temenni ediyoruz.

Ben olayın başka boyutuna bakmaya çalışacağım. Proje tanıtımında yer alan birkaç sayı benim dikkatimi çekti. Bunları kısaca hatırlayalım. 570 bin dersliğe dizüstü bilgisayar ile projeksiyon cihazı, 40 bin okula akıllı tahta, her okula çok amaçlı fotokopi makinesi dağıtılacak (Bu arada internetin bilinçli kullanımı için yapılan düzenlemeler yeterli gelmemiş olacak ki yeni düzenlemeler yapılacakmış.)

Projenin toplam maliyetinin gazete haberlerinde 1,5 milyar TL. olacağı öngörülüyor. Genelde olduğu gibi hesaplamalarda yanılacağımız için bu rakam muhtemelen 2 milyar TL'ye kadar çıkabilir (BT Haber'in 797. sayısında proje maliyetinin yaklaşık 3 milyar TL olduğu belirtilmektedir.)

FARKLI MODELLER OLUŞTURULMASI DÜŞÜNÜLMELİ

Şimdi gelelim benim takıldığım noktaya. Bu teknolojik yatırımlar üç yıllık bir süre içinde yapılacak. Peki, bunun planlaması bir ya da iki yıl öncesinden yapılsa, yerli üreticilere ürünlerini geliştirmeleri için makul süreler verilse iyi olmaz mıydı? 570 bin dizüstü bilgisayarının ve projeksiyon cihazının ülkemizde üretildiğini düşünebiliyor musunuz?

Şimdi, "Üretmek zor, zaten biz montajını yapıyoruz" da denebilir. Olsun, dünya markası olmak böyle bir şey zaten. Sizin ürünleriniz, üretildiği ülkede satılamazken, yurtdışındaki tüketicilerin satın almasını beklemek fazla iyimser bir bakış olmuyor mu?

Bu kadar büyük miktarda bir alım için ihale açılması ve küresel firmaların gösterdikleri büyük ilgi sonucunda, teknoloji transferi yapmadan, ülkemizde üretmeden, tamamen montaja dayalı ve yerli firmaları göz ardı ederek alımların yapılması yerine, farklı modeller





oluşturulabilirdi. Mesela "gelin Türkiye'de fabrikanızı kurun, size işi verelim" denebilirdi. İkinci olarak satın alınacak ürünlerde yerli malzeme oranının belli sınırlar altında olmaması istenebilirdi.

İYİLEŞTİRMEK YERİNE ÜRETMEK VEYA YAYGINLAŞTIRMAK

Projenin adını da iyi yorumlamak gerektiğine inanıyorum. Projenin adında yer alan "Fırsatları Artırma" açısından bakıldığında, bu ve benzer projeler sayesinde teknolojinin üretilmesi, daha sonra bakımı ve iyileştirilmesi gibi teknik konuları, ülkemizde belli yeteneklerin kazanılmasına önemli katkılarda bulunacaktır. Özellikle çevre ülkelere bakıldığında bu tecrübelerin yaygınlaştırılması yeni fırsatların doğmasına yol açabilir.

Proje adının ikinci kısmını oluşturan "Teknolojinin İyileştirilmesi" terimi hem kamuoyunda olumlu bir yaklaşım sağlanması, hem de kamuoyu desteği sağlanması açısından doğru bir seçim. Bununla birlikte, iyileştirmek yerine üretmek ve yaygınlaştırmak gibi bir seçim yapılması da amaca daha uygun olabilirdi. Umarız ki, iyileştirdikten sonra sıra üretmeye ve yaygınlaştırmaya da gelecek. Son yıllarda teknolojinin yaygınlaştırılması ve özellikle eğitim alanında kullanılması konusunda yapılan çalışmaların artması sevindirici bir durum. Öte yandan bunları yaparken birbirinden kopuk olunmaması ve bütüncül bir yaklaşım içermesi, daha uzun vadeli kalıcı çözümlerin planlanması ve ülkemizde belli kapasitelerin oluşmasının sağlanmasına daha fazla özen gösterilmesi göz ardı edilmemeli. Genç beyinlerin tüketim yerine üretime yoğunlaştırılarak, teknolojik fırsatların ve kazançların ülke geneline yaygınlaştırılabileceğini unutmamak gerekiyor.

BSEC-URTA Başkan Yardımcılığına **Halim Mete** seçildi

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği'nin (TOBB) onursal üyesi olduğu Karadeniz Ekonomik İşbirliği Teşkilatı- Kara Taşıma Kuruluşları Birliği (BSEC-URTA) 18. Genel Kurulu, İsviçre'nin Cenevre kentinde gerçekleştirildi. Genel kurulda yapılan seçimlerde, BSEC-URTA 2011 Dönem Başkan Yardımcılığına, TOBB Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Halim Mete seçildi.

BSEC-URTA Genel Kurulu'nda bir konuşma yapan Halim Mete, tarihi İpek Yolu'nun canlandırılması için düzenlenen "İpek Yolu TIR Kervanı" projesine değinerek, bölgesel iş birliğinin önemine dikkat çekti. Mete, Türkiye taşımacılarının yaşadığı yetersiz geçiş belgesi sorununun çözümü ve KEİ geçiş belgesinin yaygınlaştırılması için işbirliği çağrısında bulundu. Konuşmasında, çok taraflı geçiş belgelerinin ikili taşımalar için de geçerli



olacak hale getirilmesinin önemine değinen Halim Mete, BSEC-URTA'nın kuruluşunun 10. yılının kutlanacağı 2011'de, ilk hedefin bu uygulamanın birliğe üye birkaç ülkeye daha yaygınlaştırılması olduğunun altını çizdi.

KARADENİZ EKONOMİK İŞBİRLİĞİ TEŞKİLATI KARA TAŞIMA ULAŞTIRMA KURULUŞLARI BİRLİĞİ (BSEC-URTA)

BSEC-URTA, Karadeniz Ekonomik İş Konseyi'nin ilk Uluslararası Taşımacılık Forumu'nda alınan bir karar ile 24 Ekim 2001 tarihinde KEİ üyesi 11 ülke tarafından Türkiye'de kuruldu.

Uluslararası Karayolu Taşımacılığı Birliği'nin (IRU) de destek verdiği BSEC-URTA'nın temel amacı, 1992 yılından bu yana bölge hükümetleri ile işbirliği içerisinde çalışmalarını yürüten KEİ bünyesinde, özel sektöre katkı sağlanması ve sorunların çözümlenmesi için ortak projeler yürütmek.

Üye ülkeler ise Türkiye, Arnavutluk, Rusya, Ermenistan, Ukrayna, Moldova, Sırbistan, Azerbaycan, Bulgaristan, Yunanistan, Gürcistan ve Romanya.